



Evaluación del impacto producido por las plantaciones de aceite de palma de Olam en Gabón y posible destrucción de altos valores para la conservación

Preparado para
FSC Global Development GmbH

3 de agosto de 2022

SMARTCERT ✓



AUTOR DE CORRESPONDENCIA :

Ugo Lapointe, Biólogo de ecología forestal, ulapointe@smartcert.ca

EXPERTOS COLABORADORES :

Djoan Bonfils, Experto en SIG

Daniel Zanotta, Experto en SIG

Edwige Eyang Effa, Experta social

Protet Judicaël Essono Ondo, Experto social

Carlos Paixao, Ingeniero forestal

Alexandre Boursier, Ingeniero forestal

Resumen ejecutivo

Forest Stewardship Council® (FSC®) encargó a SmartCert realizar una evaluación externa respecto a una supuesta infracción por parte de Olam de la Política para la Asociación con FSC, como parte de un proceso alternativo de resolución de controversias. Olam maneja concesiones forestales certificadas por FSC a través de su filial CIB-Olam en la República del Congo y se ha comprometido a cumplir con la Política para la Asociación de FSC. La presunta infracción está relacionada con el desarrollo de plantaciones de aceite de palma en Gabón por parte de Olam Palm Gabon (OPG), una empresa creada de forma conjunta por el Gobierno de Gabón y Olam Group Limited. A fin de cumplir con este mandato, SmartCert evaluó 1) la pérdida de bosques naturales y 2) los impactos sobre los AVC causados por las operaciones de aceite de palma de Olam en Gabón y, además, 3) los procesos de consentimiento libre, previo e informado (CLPI) implementados por Olam durante el desarrollo de las plantaciones.

Activa en Gabón desde 1998, Olam comenzó a establecer plantaciones de palma de aceite en 2011, con un sólido respaldo del plan estratégico del Gobierno de Gabón para diversificar la economía de la República. Cuando se arrendaron las concesiones forestales a Olam, aún no existía un marco normativo e institucional para el sector agrícola y ni se había definido la condición jurídica de las tierras agrícolas públicas de Gabón. OPG colaboró con el Gobierno para seleccionar concesiones que fuesen de fácil acceso, con un largo historial de aprovechamiento, menor densidad de carbono y próximas a áreas más densamente pobladas. Olam tenía el objetivo de obtener la certificación RSPO desde el comienzo de sus operaciones de palma de aceite. Llevó a cabo una evaluación de impacto ambiental, una evaluación de AVC y un mapeo participativo, e incluyó procesos de CLPI en sus procedimientos operativos de desarrollo. Actualmente, la normativa nacional con relación al futuro desarrollo del aceite de palma en Gabón se inspira en las prácticas de manejo implementadas por Olam en Gabón.

Como base de la evaluación, SmartCert analizó la pérdida de bosques causada por el desarrollo de la palma de aceite por parte de Olam. Para diferenciar las áreas forestales de las no forestales, se utilizó un umbral del 30% de cubierta vegetal junto con un umbral mínimo de 5 m de altura de cubierta y un umbral de ≥ 75 tC/ha. Los resultados indican que OPG convirtió 24 133 ha de bosque natural en plantaciones de palma aceitera en un periodo de 5 años, comprendido entre enero de 2012 y diciembre de 2016, lo que supera el umbral de conversión establecido en la Política para la Asociación de FSC de más de 10 000 ha de bosques bajo la responsabilidad de la Organización.

Con el objetivo de obtener información sobre los AVC, SmartCert llevó a cabo una investigación del contexto (incluyendo revisión bibliográfica y entrevistas a expertos), visitas de las concesiones sobre el terreno, reuniones con las comunidades afectadas, expertos locales y actores sociales. Las evaluaciones originales de AVC y los ejercicios de mapeo participativo realizados por Olam sirvieron de marco para el análisis. Estas evaluaciones originales fueron realizadas por consultores contratados por Olam antes del desarrollo de las concesiones. Las reuniones con la comunidad y las visitas sobre el terreno se utilizaron como herramienta de verificación. Asimismo, se incluyeron datos adicionales para apoyar el análisis de las diferentes categorías de AVC (por ejemplo, datos de Santoro sobre biomasa aérea (BSA), áreas de distribución de especies de la lista roja de la UICN, mapas de hábitats de grandes simios y elefantes, mapas de áreas protegidas, mapas de prioridades globales de conservación, mapas de paisajes forestales intactos (PFI)). En total, el 48% (39 605 ha) del área total de la concesión (83 184 ha) se identificó en las evaluaciones de AVC como áreas de AVC 1-4 en el Lote 1 de Mouila, el Lote 2 de Mouila y Awala. SmartCert concluye que la gran mayoría de AVC 1-4 no sufrieron

impactos (39 192 ha), pero que 413 ha (≈1%) de las categorías de AVC 1-4 han sido convertidas por Olam Palm Gabón para el desarrollo de la palma de aceite. Durante las operaciones de desarrollo de las plantaciones, OPG protegió áreas adicionales que considera AVC y que no habían sido mapeadas durante las evaluaciones iniciales de AVC. En el Lote 1 de Mouila, el Lote 2 de Mouila y Awala estas zonas suman 5802 ha.

En el Lote 3 de Mouila y su extensión, donde no hemos llevado a cabo una validación de campo, se identificaron 64 ha adicionales de pérdida forestal en términos de AVC 1-4 a través de datos SIG. En estas concesiones, al tener en cuenta los AVC en áreas no forestales, la conversión de AVC 1-4 se sitúa entre 900 ha y 1823 ha. Existe una gran incertidumbre, ya que una gran parte de los AVC del Lote 3 de Mouila se compone de estrechas zonas de amortiguación y en ellas se encontraron indicios de conversión. Una gran parte de la conversión está dentro del margen de error de 35 metros atribuible a la precisión de los datos cartográficos.

En el Lote 1 de Mouila, el Lote 2 de Mouila, el Lote 3 de Mouila y su extensión y Awala, se han convertido aproximadamente 13 264 ha de superficie forestal dentro de los territorios de las aldeas. La conversión se realizó tras la puesta en marcha de un proceso de consentimiento libre, previo e informado llevado a cabo por Olam con los aldeanos afectados por el establecimiento de la plantación. Existen ejemplos de territorios de aldeas excluidos de la plantación porque no se obtuvo su consentimiento a la misma. Los territorios de las aldeas varían en tamaño y forma y, en muchos casos, la parte de su territorio que se solapa con la plantación es una pequeña porción de su territorio total. Como parte del proceso de involucramiento que llevó a cabo Olam previo al desarrollo de la plantación, se informó a los aldeanos de que se convertirían las áreas de solapamiento entre su territorio y la plantación. Olam utilizó un mapeo participativo para evaluar las áreas de uso comunitario dentro de las concesiones. No hay pruebas de que las comunidades tuvieran la oportunidad de clasificar las áreas de uso como fundamentales para satisfacer sus necesidades básicas (AVC 5) y de delimitar zonas de protección a su alrededor. Olam sí aportó pruebas de haber consultado a las comunidades y de haber protegido lugares culturales específicos (AVC 6). El personal de OPG considera que las comunidades entendieron y aceptaron los impactos sobre los AVC 5-6 como parte del proceso de consentimiento, mientras que las entrevistas con las comunidades sugieren que creen que los recursos esenciales para satisfacer las necesidades básicas han sido degradados o destruidos. No encontramos evidencias de que existiera una clasificación comunitaria formal de las áreas de uso como “fundamentales” (AVC 5) o no fundamentales para satisfacer las necesidades básicas, ni pruebas definitivas de que las comunidades acordaran abandonar todos los sitios culturales (posible AVC 6) destruidos durante el desarrollo de la plantación. La falta de una demarcación formal por parte de la comunidad del área de protección alrededor de los AVC 5-6, hace imposible cuantificar y mapear de forma retroactiva y con precisión el alcance de los impactos potenciales sobre los AVC 5-6. Por tanto, presentamos un análisis del impacto sobre las áreas de uso comunitario basado en ubicaciones puntuales identificadas durante el mapeo participativo de Olam, todas las cuales consideramos potenciales AVC 5-6.

Dentro de todas las concesiones, un total del 56% de los sitios dentro de la concesión utilizados para satisfacer las necesidades básicas (posible AVC 5) se han mantenido, el 32% se perciben como degradados y el 12% han sido convertidos. Además, el 78% de los sitios culturales (posible AVC 6) se han mantenido, el 4% se han degradado y el 18% se han convertido. Estos porcentajes sólo tienen en cuenta los posibles AVC 5-6 que se solapan con los límites legales de la concesión, mientras que estas áreas solapadas son únicamente una parte de todo el territorio de los pueblos. Estas estadísticas se basan en una superposición de las ubicaciones de los puntos con los archivos shapefile de las zonas plantadas y en una extrapolación de los resultados de nuestras visitas sobre el terreno. Por ejemplo, en general observamos que se mantienen zonas de amortiguación ribereñas adecuadas alrededor de los cursos de agua en las

plantaciones y, en general, no observamos deterioro del medio acuático durante nuestras visitas. No obstante, los aldeanos que entrevistamos percibían, en forma predominante, a los lugares de pesca como degradados. Clasificamos el valor social de todos los lugares de pesca en cuanto que percibidos como degradados.

SmartCert investigó los procesos de CLPI llevados a cabo por Olam desde el inicio de sus operaciones de aceite de palma hasta la actualidad a fin de evaluar los impactos sociales relacionados con la pérdida de bosques y la conversión de bosques de alto valor de conservación, así como los efectos positivos relacionados con el desarrollo de las plantaciones de Olam. Antes de establecer las plantaciones, Olam llevó a cabo procesos de CLPI para cumplir los requisitos de CLPI de la RSPO. Los procesos incluyeron un estudio de impacto ambiental y social, una campaña de información, el involucramiento con las comunidades locales, el mapeo participativo de los sitios culturales, la compensación individual, y la negociación y desarrollo de un acuerdo de compensación colectiva con las comunidades afectadas (*"contrato social"*). En las concesiones que se visitaron en el marco de la investigación (Awala, Lote 1 de Mouila y Lote 2 de Mouila), la mayoría de las comunidades dieron su consentimiento al proyecto a cambio de la compensación respectivamente negociada.

3 pueblos adyacentes al Lote 2 de Mouila, denegaron su consentimiento (a saber, Moulanfoudouala, Guidouma y Bemboudié). En los territorios de Moulanfoudouala y Guidouma no se desarrollaron plantaciones. En el caso de Bemboudié, su territorio ha sido alterado sin consentimiento previo. Según las pruebas aportadas por Olam, esto se debió a un error operativo durante el desarrollo de la plantación, que provocó la invasión de 430 ha en territorio de Bemboudié. Sin embargo, posteriormente se llegó a un acuerdo de compensación. Los elementos principales de los acuerdos de compensación son: 1) dar prioridad a la contratación de residentes de las comunidades afectadas y 2) construir o reparar infraestructuras comunitarias. Además del contrato social, Olam asigna anualmente presupuestos a cada concesión para apoyar nuevos proyectos comunitarios.

Olam implementó procesos de CLPI y obtuvo el consentimiento previo de las comunidades a cambio de una compensación (excepto en Bemboudié). Según nuestro muestreo, Olam ha cumplido la mayoría ($\approx 85\%$) de sus compromisos de compensación, incluida la contratación de trabajadores locales y la inversión en proyectos comunitarios. Sin embargo, en el momento de nuestra visita, muchas de las infraestructuras financiadas estaban degradadas y se criticaban las condiciones laborales ofrecidas a los trabajadores.

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

Este documento es una traducción realizada por el FSC del resumen ejecutivo en inglés del informe SmartCert. Las conclusiones detalladas en este informe se basan en datos compartidos por Olam, documentación de muestreo, visitas sobre el terreno en Awala, Mouila Lot 1 y Mouila Lot 2, y entrevistas con empleados de Olam y actores sociales. Existe cierto nivel de imprecisión implícito en el muestreo y en los datos utilizados como parte de esta evaluación.



SMARTCERT ✓