

NOTA CONCEPTUAL SOBRE LA ORIENTACIÓN A RESULTADOS

Nota conceptual



Última actualización 26 de julio de 2024

Título: NOTA CONCEPTUAL SOBRE LA ORIENTACIÓN A RESULTADOS

Fechas: **Fecha de aprobación:** [Haga clic para elegir una fecha]

Calendario: **Fecha de finalización de la transición:** [De fecha a fecha]
Periodo de validez: Hasta que sea sustituido o retirado

Contacto para enviar comentarios: FSC Internacional – Unidad de Ejecución y Estándares
Adenauerallee 134
53113 Bonn
Alemania

Correo electrónico: impacts@fsc.org

Fecha de publicación: Última actualización 26 de julio de 2024

Fecha de entrada en vigor: [Haga clic para elegir una fecha]

Versión	Descripción	Fecha de publicación
V 1-0	[por ejemplo, versión inicial, aprobada por xyz en su 45. ^a reunión]	00 Mes 0000

© 2024 Forest Stewardship Council, A.C. Todos los derechos reservados
FSC® F000100

No está autorizada la distribución, modificación, transmisión, reutilización, reproducción, reenvío o uso de los materiales protegidos por derechos de autor de este documento para fines públicos o comerciales, sin el consentimiento expreso por escrito del editor. Se le autoriza a ver, descargar, imprimir y distribuir páginas individuales de este documento con fines exclusivamente informativos.

ÍNDICE

A. Resumen	4
B. Bibliografía	4
C. Términos y definiciones	4
El concepto de orientación a los resultados	5
Definición del resultado	5
Estándares basados en la práctica y orientados a los resultados	6
La orientación a los resultados en FSC	6
Contexto	6
Requisitos normativos de FSC.....6	6
Sistema FSC de monitoreo y evaluación7	7
Nuestro concepto	8
Definición.....8	8
Objetivo8	8
¿Cómo encajan la orientación a los resultados y el monitoreo?.....8	8
Nuestra visión	9
Definición de los resultados clave previstos.....9	9
Monitoreo de los avances hacia estos resultados10	10
Racionalización de requisitos.....11	11
Alcance de la aplicación y estrategia de implantación	11
Orientación de los estándares de manejo forestal a los resultados	14
Equilibrio entre coherencia y adecuación.....14	14
Aprovechar los conocimientos y la experiencia disponibles14	14
Propuesta de valor	15
Orientación a los resultados y el Procedimiento de servicios del ecosistema	16
Dos enfoques diferentes para demostrar el impacto16	16
Dos enfoques que se refuerzan mutuamente.....17	17
BIBLIOGRAFÍA CITADA	20

A. RESUMEN

Esta nota conceptual introduce cómo define FSC el concepto de orientación a resultados y cómo prevé FSC su integración en su sistema de certificación. Deben desarrollarse enfoques y requisitos específicos para concretar la implementación de la orientación a resultados y presentarse como parte de la revisión de los documentos normativos pertinentes.

Para FSC, el concepto de orientación a resultados implica que el establecimiento de estándares y la aplicación de requisitos normativos se guíe por unos pocos resultados clave previstos. Su principal objetivo es fomentar el logro y la demostración de resultados clave previstos, o los avances hacia ellos. La orientación a resultados se implementará a través de documentos normativos internacionales seleccionados y, en particular, a través de los Estándares de Manejo Forestal. Estos permitirán recopilar datos sobre algunos temas seleccionados en materia de sostenibilidad de especial importancia en el país en relación con cada uno de estos estándares. Estos datos conformarán la base para obtener información sobre la eficacia de los Estándares de Manejo Forestal, mejorarlos para que tengan un mayor impacto y fundamentar la comunicación sobre los resultados positivos de la certificación FSC entre los titulares de certificados de manejo forestal (es decir, a nivel nacional). Este cambio debería ayudar a que la certificación FSC siga siendo una herramienta relevante para certificar el manejo responsable de los bosques en un momento en el que cada vez es más necesario que las empresas divulguen los impactos y justifiquen las declaraciones de sostenibilidad en su cadena de suministro.

B. BIBLIOGRAFÍA

Los siguientes documentos son pertinentes para la aplicación de este documento. En el caso de documentos sin número de versión, su edición más reciente (incluyendo cualquier modificación) será la aplicable:

FSC-STD-01-001	Principios y Criterios del FSC para el Manejo Forestal Responsable
FSC-STD-01-002	Glosario FSC
FSC-STD-60-004	Indicadores Genéricos Internacionales
FSC-STD-20-007	Evaluaciones de manejo forestal
FSC-PRO-60-006	Desarrollo y modificación de los requisitos FSC por países
FSC-PRO-60-006a	Estructura y contenido de los estándares de manejo forestal responsable FSC

C. TÉRMINOS Y DEFINICIONES

Para el propósito de este documento, aplican los términos y definiciones incluidos en el documento FSC-STD-01-002 Glosario FSC, así como los siguientes:

Impacto: Efectos positivos y negativos a largo plazo derivados de la implementación de un sistema de estándares, ya sean directos o indirectos, intencionados o no. (Adaptado del Glosario de la OCDE).

Resultado (Outcome): Los resultados probables o alcanzados a corto y medio plazo fruto de la implementación de los requisitos normativos de FSC. (Adaptado del Glosario de la OCDE, 2002).

Resultado clave previsto (Key intended outcome): Resultado preseleccionado para el que se prioriza la implementación de los requisitos normativos y el monitoreo de los avances.

Requisitos para el monitoreo de los resultados (Requirements for outcome monitoring):

Descripción clara y precisa de los requisitos relacionados con la consecución y el monitoreo de los resultados clave previstos. Se componen de los resultados claves previstos, los indicadores orientados a resultados, las perspectivas previstas y las necesidades de datos.

EL CONCEPTO DE ORIENTACIÓN A RESULTADOS

Definición del resultado

Antes de explicar el concepto de orientación a resultados, conviene aclarar qué se entiende por *resultados*.

Los resultados deben entenderse como parte de una cadena causal que describe pasos sucesivos que vinculan los insumos originales (recursos) invertidos con los impactos a largo plazo (efectos de sostenibilidad a largo plazo de los insumos) que se pretenden conseguir. Las intervenciones en materia de desarrollo y sostenibilidad, como los sistemas de estándares voluntarios de sostenibilidad (EVS) (por ejemplo, FSC), desarrollan este tipo de cadenas causales (normalmente denominadas Teoría del cambio) para describir cómo pretenden generar cambios sobre el terreno y a lo largo del tiempo. Puede considerarse una estrategia que aclara qué medidas deben tomarse para lograr los efectos deseados a largo plazo. A continuación, se presenta una ilustración simplificada de una cadena causal.

Los resultados se refieren a los efectos a corto y medio plazo derivados de la implementación de las actividades.

Un ejemplo de resultado relacionado con la certificación FSC de manejo forestal es el siguiente: una empresa de manejo forestal organiza cursos de formación sobre salud y seguridad y compra equipos de seguridad (insumos) para impartir cursos de formación sobre tala de árboles a los trabajadores (actividades), lo que da lugar a que varios trabajadores reciban formación y estén equipados con equipos de seguridad cuando talan árboles (efecto inmediato). Una consecuencia directa de ello puede ser la reducción de la frecuencia y gravedad de los accidentes (resultado), lo que contribuye a aumentar la salud de los trabajadores (impacto).

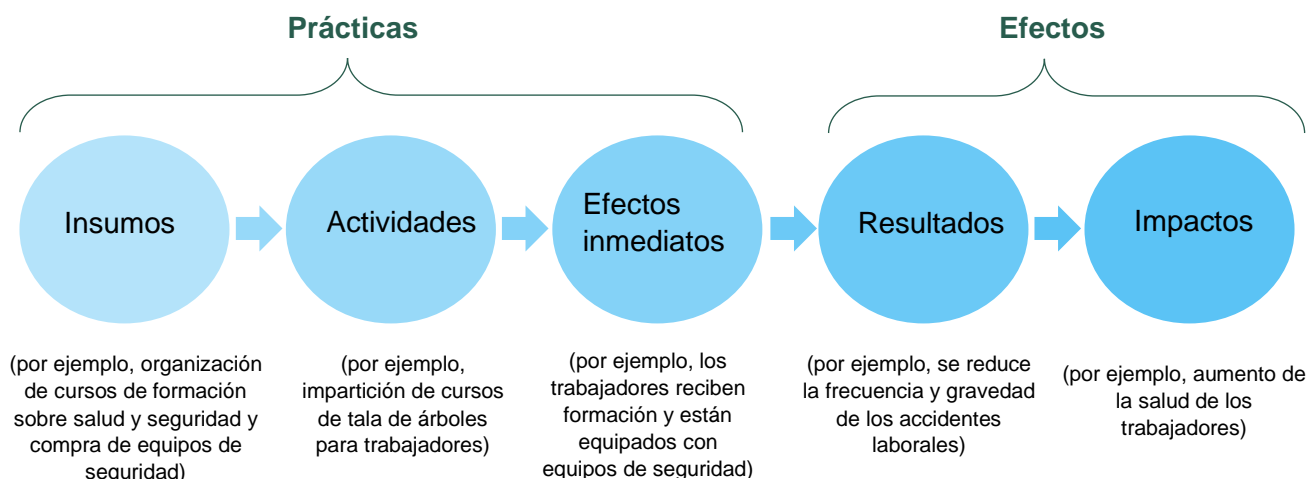


Figura 1. Ilustración simplificada de una cadena causal (Adaptado de Gorter & Wotjynia, 2017).

Estándares basados en la práctica y orientados a resultados

Los sistemas de estándares voluntarios de sostenibilidad suelen desarrollar estándares **basados en la práctica**: estos tienen requisitos que prescriben lo que debe y no debe hacerse. Los requisitos y su evaluación (por parte de entidades de certificación externas) se refieren a la ejecución de actividades (*cómo*) que se espera que produzcan resultados positivos, más que a resultados reales conseguidos (*qué*).

Por el contrario, los estándares **orientados a resultados** (también llamados basados en resultados) reconocen que hay diversas formas de conseguir el mismo resultado y se centran más en **lo que hay que conseguir**, en los resultados, efectos y consecuencias de las actividades. Esto brinda la oportunidad de dar flexibilidad a la forma de conseguir dichos resultados y de que la evaluación no se centre exclusivamente en las actividades, sino en cierta medida en los resultados conseguidos o en los avances hacia ellos.

Ejemplo de requisito basado en la práctica:

Se implementan prácticas de salud y seguridad para proteger a los trabajadores de los riesgos laborales.

Ejemplo de requisito basado en resultados:

La frecuencia de accidentes graves es inferior o igual a la media nacional del sector.

Hasta la fecha, ha habido un número limitado de sistemas voluntarios de sostenibilidad que proporcionan estándares orientados a resultados. Algunos ejemplos son Rainforest Alliance (Rainforest Alliance, 2024), Bonsucro (Bonsucro, 2024) y ASC (ASC, 2024). En Gorter y Wotjynia (2017) pueden encontrarse más ejemplos, explicaciones y reflexiones sobre el desarrollo y el cambio hacia estándares orientados a resultados.

LA ORIENTACIÓN A RESULTADOS EN FSC

Contexto

Requisitos normativos de FSC

Los requisitos normativos de FSC, incluidos los de la certificación de manejo forestal, se han diseñado en su mayoría para definir buenas prácticas y evitar impactos negativos: se basan en la práctica. El sistema de aseguramiento de FSC se basa en gran medida en una evaluación del desempeño en relación con dichas prácticas utilizando un enfoque binario de aprobado-suspense. No está claro qué resultados o beneficios se generan sobre el terreno, aunque se implementen todos los requisitos de un determinado estándar. Por ejemplo, los informes de los auditores sobre el desempeño de los titulares de certificados de manejo forestal se limitan a unas pocas métricas genéricas (según los Informes de Auditoría Digital) y no permiten cuantificar ni hacer un seguimiento de los avances hacia resultados deseados a lo largo del tiempo. El <Procedimiento de servicios del ecosistema: demostración del impacto y herramientas de mercado (FSC-PRO-30-006)> (en lo sucesivo, PRO SE) es una excepción. No obstante, debido a su carácter voluntario, no garantiza la consecución y demostración de resultados para todos los titulares de certificados de manejo forestal del sistema FSC.

El desarrollo de estándares híbridos con requisitos tanto basados en la práctica como orientados a resultados acelerará la demostración de resultados positivos sobre el terreno, al tiempo que garantizará la credibilidad de FSC.

Los requisitos basados en la práctica ofrecen grandes ventajas, ya que su evaluación sigue siendo pertinente y justa en los muchos y diversos contextos forestales locales que existen en todo el mundo. Además, son el enfoque más adecuado cuando los resultados son difíciles de evaluar, cuando la obtención de resultados escapa al control de los administradores forestales y cuando deben aplicarse buenas prácticas críticas.

Sistema FSC de monitoreo y evaluación

El Sistema FSC de monitoreo y evaluación (M y E) tiene como objetivo mejorar nuestra comprensión de los impactos de la certificación FSC en los aspectos sociales, ambientales y económicos del manejo forestal responsable. Todas las actividades de M y E se basan en el uso de datos y su análisis para obtener información. Estos datos se organizan en función de tres componentes:

1. **Adopción de la certificación:** este componente lleva a cabo un seguimiento espacio-temporal de la adopción de la certificación y describe las características básicas de los titulares de certificados FSC. Proporciona una base y dirige la priorización de los esfuerzos y actividades de M y E.
2. **Desempeño de los titulares de certificados:** este componente tiene como finalidad describir el desempeño de los titulares de certificados en relación con los resultados a corto y medio plazo de la certificación (abarcando así aspectos sociales, económicos y medioambientales). Su objetivo es proporcionar una buena comprensión de *qué* ocurre en los bosques con certificación FSC de forma rentable, así como algunas ideas sobre la eficacia de los requisitos FSC. Además, orienta otras evaluaciones de impacto.
3. **Las evaluaciones de impacto** tienen como objetivo proporcionar una comprensión profunda de *por qué* se han producido los resultados y los impactos y cuantificar la contribución de la certificación FSC. Los análisis causa-efecto suelen realizarlos investigadores con complejas y costosas investigaciones de campo a lo largo de varios años. En consecuencia, las evaluaciones de impacto se limitan a pequeñas muestras de titulares de certificados (estudios de casos) y no pueden utilizarse fácilmente para extrapolar las conclusiones sobre el sistema FSC.

Dada la variedad de temas en materia de sostenibilidad cubiertos por los Principios y Criterios del FSC para el Manejo Forestal Responsable y la diversidad de resultados generados por los estándares de manejo forestal responsable (EMF) en todo el mundo, el actual sistema de M y E necesita expandirse para incorporar esta variedad y cuantificar y demostrar con precisión los resultados sobre las cuestiones de sostenibilidad a escala.

La integración de la evaluación de los resultados según el sistema de M y E de FSC en los procesos de desarrollo de estándares permitirá extraer conclusiones de los datos de forma

eficaz. La combinación con enfoques complementarios de recogida y análisis de datos garantizará una evaluación científica sólida e integral de la eficacia y los impactos de los EMF.



Figura 1. Pirámide de datos que muestra los tres componentes principales del sistema de M y E de FSC, que se apoyan mutuamente.

Nuestro concepto

Definición

Para FSC, la orientación a resultados significa que el desarrollo y la implementación de los requisitos normativos se guían por unos pocos resultados clave priorizados, y que se informa y se demuestra el avance en relación con ellos.

Objetivo

El objetivo de la orientación a resultados es lograr y demostrar los resultados clave previstos de los documentos normativos seleccionados.

¿Cómo encajan la orientación a resultados y el monitoreo?

La orientación a resultados está integrada en el sistema FSC de M y E porque determina resultados previstos; y, por lo tanto, indirectamente, el impacto que FSC quiere lograr con su certificación. Los conceptos de orientación a resultados y monitoreo y evaluación están intrínsecamente relacionados, ya que los resultados previstos no suelen alcanzarse en periodos cortos y requieren un monitoreo de los avances a lo largo del tiempo, normalmente a través de medios de cuantificación. No tiene sentido definir los resultados si no hay un monitoreo, una evaluación y una retroalimentación sobre los avances. Así, la implementación del concepto de orientación a resultados debe hacerse mano a mano con el de actividades de monitoreo.

FSC se propone abordar, en primer lugar, la orientación a resultados en los documentos normativos relacionados con el manejo forestal, ya que es aquí donde tenemos nuestra principal actividad y nuestra mayor ambición de impacto. FSC estudiará más adelante cómo abordar e implantar la orientación a resultados en la cadena de custodia. También se trata del mejor enfoque por razones de capacidades y para asegurarnos de que aprendemos del enfoque de manejo forestal responsable.

Nuestra visión

El concepto de orientación a resultados debe implantarse por medio de la revisión y modificación o el desarrollo de documentos normativos que permitan incorporar las enseñanzas extraídas de la implementación en el pasado. Así, un determinado documento normativo debe adquirir mayor repercusión a lo largo de sucesivas iteraciones de revisiones. La visión de FSC sobre la orientación a resultados puede representarse mediante dos componentes principales:

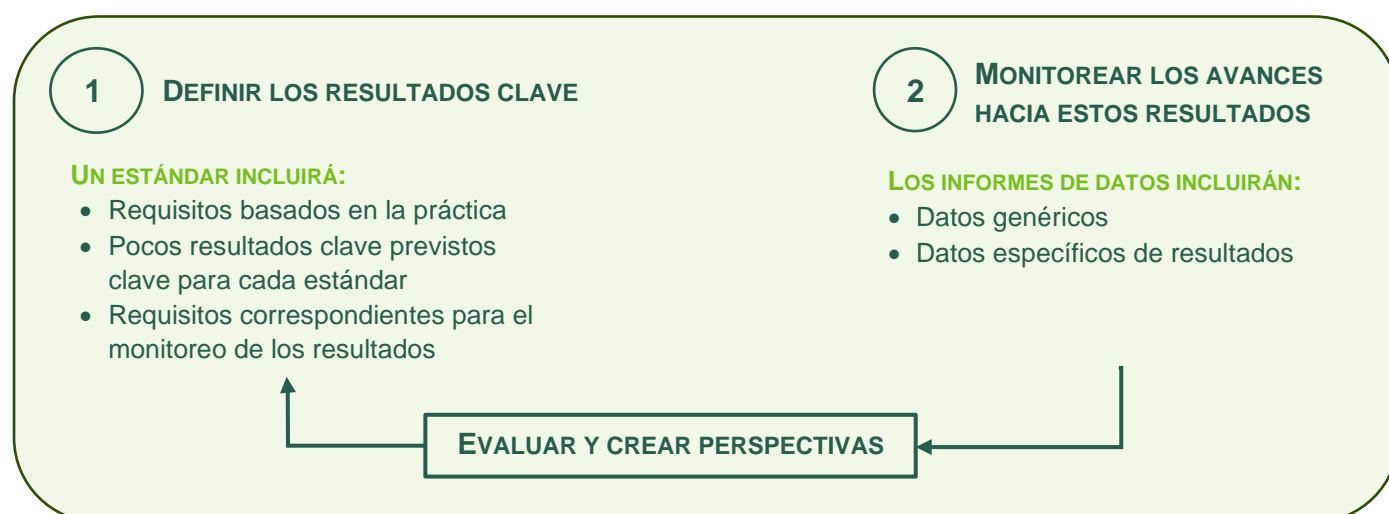


Figura 2. Visión general simplificada de la orientación a resultados en FSC.

No se trata de elaborar documentos normativos basados plenamente en los resultados. Nuestra visión es desarrollar un **enfoque híbrido** que integre los requisitos actuales **basados en la práctica** (es decir, los que definen las buenas prácticas y *cómo* lograr resultados) y los complemente con requisitos **orientados a resultados** (es decir, los que definen *qué* hay que lograr) para determinados valores clave de la sostenibilidad.

Los requisitos basados en la práctica son de gran utilidad en muchas situaciones, y especialmente cuando existen factores externos que escapan al control de una organización y que pueden afectar al valor de un resultado previsto (por ejemplo, el cambio climático, el uso del suelo en torno a una unidad de manejo, etc.).

Definición de los resultados clave previstos

El primer componente consiste en definir los resultados clave previstos que deben especificarse en los documentos normativos. Deben definirse al inicio del proceso de desarrollo/modificación y constituir la base para racionalizar los requisitos y orientar el enfoque de la implementación del estándar (véase la sección siguiente).

Debido a que los EMF de FSC a menudo regulan una amplia gama de temas que contemplan una amplia gama de posibles resultados previstos, la orientación a resultados debe implicar una estricta **priorización** de dichos resultados para garantizar un monitoreo y una demanda de datos realistas. Esta priorización no implica que los demás requisitos sean menos importantes, sino que permite centrarse en los resultados más urgentes y críticos en cada revisión del estándar. Los resultados clave previstos deben completarse con los requisitos para el monitoreo de los resultados, como indicadores orientados a resultados, muestreo y demás, para definir con precisión qué y cómo monitorear los avances con respecto a resultados clave previstos. La intención es garantizar un monitoreo claro, sólido y coherente de los avances.

Ejemplo de resultados clave previstos e indicadores orientados a resultados

Ejemplo 1:

Resultado clave previsto: Los trabajadores y trabajadoras tienen condiciones de trabajo seguras.

Indicadores orientados a resultados:

1. Bajo número de días de trabajo perdidos por accidentes laborales.
2. Bajo número de accidentes incapacitantes.

Ejemplo 2:

Resultado clave previsto: La diversidad de epífitas dependientes de la madera muerta y de especies saproxílicas se asemeja a la de los bosques prístinos.

Indicador orientado a resultados: Volumen medio de 15 m³ de madera muerta por ha.

Monitoreo de los avances hacia estos resultados

A continuación, se lleva a cabo un monitoreo para asegurar que se recopilan los datos correctos y se canalizan hacia FSC. La presentación de los datos es una parte esencial de la visión en su conjunto, ya que garantiza la centralización de los datos para poder llevar a cabo análisis entre los distintos titulares de certificados, a la espera de la estandarización de dichos datos. Este análisis es clave para generar información sobre los avances realizados en la consecución de los resultados y para captar las variaciones entre titulares de certificados y países. A su vez, estos conocimientos deberían servir de base para los procesos de revisión y modificación y otras actividades de monitoreo y evaluación, como las evaluaciones de impacto en profundidad. Los resultados también contribuirán a la elaboración de material de comunicación.

Por consiguiente, la presentación de informes a FSC consistirá en dos tipos de datos e información: datos genéricos (similares a los de cada titular de certificado), como se hace actualmente como parte de los informes digitales de auditoría, y datos relacionados con los resultados previstos específicos definidos para cada EMF.

No se espera que los titulares de certificados se encarguen de forma sistemática de la recogida de datos. FSC Internacional asumirá la responsabilidad de la recopilación de datos cuando la tecnología, como la teledetección, permita un monitoreo centralizado eficaz de la métrica pertinente. Asimismo, las colaboraciones de investigación entre FSC y otras organizaciones, como titulares de certificados e instituciones de investigación, pueden representar un buen potencial para recopilar datos.

Racionalización de requisitos

La elaboración de estándares orientados a resultados debe ir acompañada de su racionalización. Una vez que los resultados deseados son claros y explícitos, el desarrollo, la implementación y la evaluación de los estándares podrían simplificarse para centrarse más en la consecución o el avance hacia los resultados que en las actividades destinadas a lograrlos. Por ejemplo, los procesos de certificación, como las auditorías, podrían centrarse más en los resultados y reducir los requisitos menos pertinentes para lograr los resultados clave previstos. Este enfoque se está estudiando actualmente. Principalmente, es necesario definir con atención el equilibrio adecuado entre estas actividades, que a menudo son necesarias para mitigar los riesgos y garantizar la coherencia entre los titulares de certificados, y los requisitos en materia de resultados, que pueden suponer una carga adicional.

Además, la solución proporcionada con el enfoque basado en los riesgos (<[FSC-PRO-60-010 V2-1](#) Desarrollo de una Evaluación de Riesgos de un Estándar Nacional de Manejo Forestal Responsable> y <[FSC-GUI-60-010](#) Guía para los encargados del desarrollo de estándares para incorporar un enfoque basado en el riesgo en los Estándares Nacionales de Manejo Forestal Responsable>) puede y debe combinarse con el desarrollo de EMF orientados a resultados.

Alcance de la aplicación y estrategia de implantación

Está previsto que la orientación a los resultados se implante en el sistema FSC en **estándares internacionales seleccionados** y en los **estándares de manejo forestal**.

La implementación de la orientación a resultados en determinados documentos normativos internacionales tiene como objetivo comprender mejor su aplicación, evaluar su eficacia y mantener su pertinencia y eficacia a lo largo del tiempo mediante ciclos reiterativos de modificación. En concreto, algunos documentos normativos internacionales influyen en el modo en que la certificación FSC se implementa sobre el terreno y en cómo se traduce en cuestiones de sostenibilidad (véase más adelante).

Algunos requisitos normativos FSC no necesitan orientación a los resultados ya que su contenido tiene un potencial limitado o, en el mejor de los casos, indirecto para crear resultados demostrables (por ejemplo, los documentos normativos o la lista de tipos de producto de FSC-STD-40-004a).

Los EMF representan el principal objetivo de la orientación a los resultados porque son el vehículo clave para asegurar un manejo forestal responsable y la consecución de resultados positivos en materia de sostenibilidad.

El concepto de orientación a los resultados debe implantarse en cuatro documentos normativos internacionales clave*:

1. <[FSC-PRO-01-001 V4-0](#) Desarrollo y modificación de requisitos FSC>: Este documento normativo global, comúnmente denominado "la madre de todos estándares", influye en cómo se

modifican o desarrollan todos los demás documentos normativos internacionales bajo la dirección del FSC. La última versión incluye requisitos para que FSC defina los resultados clave previstos y monitoree si se han alcanzado. Esta actualización tiene efectos en cascada sobre otros documentos en los que se va a implantar la orientación a resultados.

2. **<FSC-PRO-60-006 Desarrollo y modificación de los requisitos FSC por países> y <FSC-PRO-60-006a Estructura y contenido de los estándares de manejo forestal responsable FSC>**: Estos dos documentos definen cómo deben elaborarse los EMF y qué deben contener. En concreto, garantizan el desarrollo de EMF orientados a resultados. Dado que los EMF son el principal vehículo normativo que genera directamente resultados e impactos de sostenibilidad sobre el terreno, estos documentos normativos desempeñan un papel fundamental para implantar el concepto de forma coherente sobre el terreno.
3. **<FSC-STD-01-001 Principios y Criterios del FSC para el Manejo Forestal Responsable>** (en lo sucesivo denominados P y C) **y <FSC-STD-60-004 Indicadores Genéricos Internacionales** (en lo sucesivo denominados IGI): La próxima revisión de estos estándares principales debería permitir responder a dos preguntas importantes, así como contribuir a una implementación plena y coherente de la orientación a resultados, complementando así el procedimiento FSC-PRO-60-006:
 1. *¿Cuáles son los resultados clave previsto del manejo forestal responsable a escala mundial?*
 2. *¿Cómo podemos hacer que el manejo forestal responsable y su certificación (mediante la implementación de EMF) se guíen más por esos resultados?*
4. **<FSC-STD-20-007 V4-0 Evaluaciones de manejo forestal>**: Dadas las variaciones en la definición de los resultados clave previstos y los requisitos de monitoreo de los resultados, el alcance de los informes sobre la implementación de los estándares (informes de auditoría) debe ser de naturaleza flexible teniendo en cuenta estas variaciones para facilitar las actividades de monitoreo y evaluación en el sistema FSC. Dicha flexibilidad se garantizará con el estándar de Evaluaciones de manejo forestal, que permite una presentación de informes flexible, es decir, una presentación de informes que tenga en cuenta las variaciones en el alcance y los datos de los EMF. La necesidad de informar sobre datos variados de los EMF más allá del actual conjunto genérico de presentación de datos del Anexo 4 debería impulsar la revisión de este estándar en los próximos años.

Como resultado de las últimas y próximas versiones de los documentos normativos internacionales enumerados anteriormente, la orientación a los resultados se implantará en los estándares de manejo forestal. Estos representarán el principal detonante para la consecución de resultados de sostenibilidad (social, económica y medioambiental).

* al menos y en el momento de elaborar esta nota conceptual. Otros documentos normativos internacionales podrían verse afectados en el futuro.

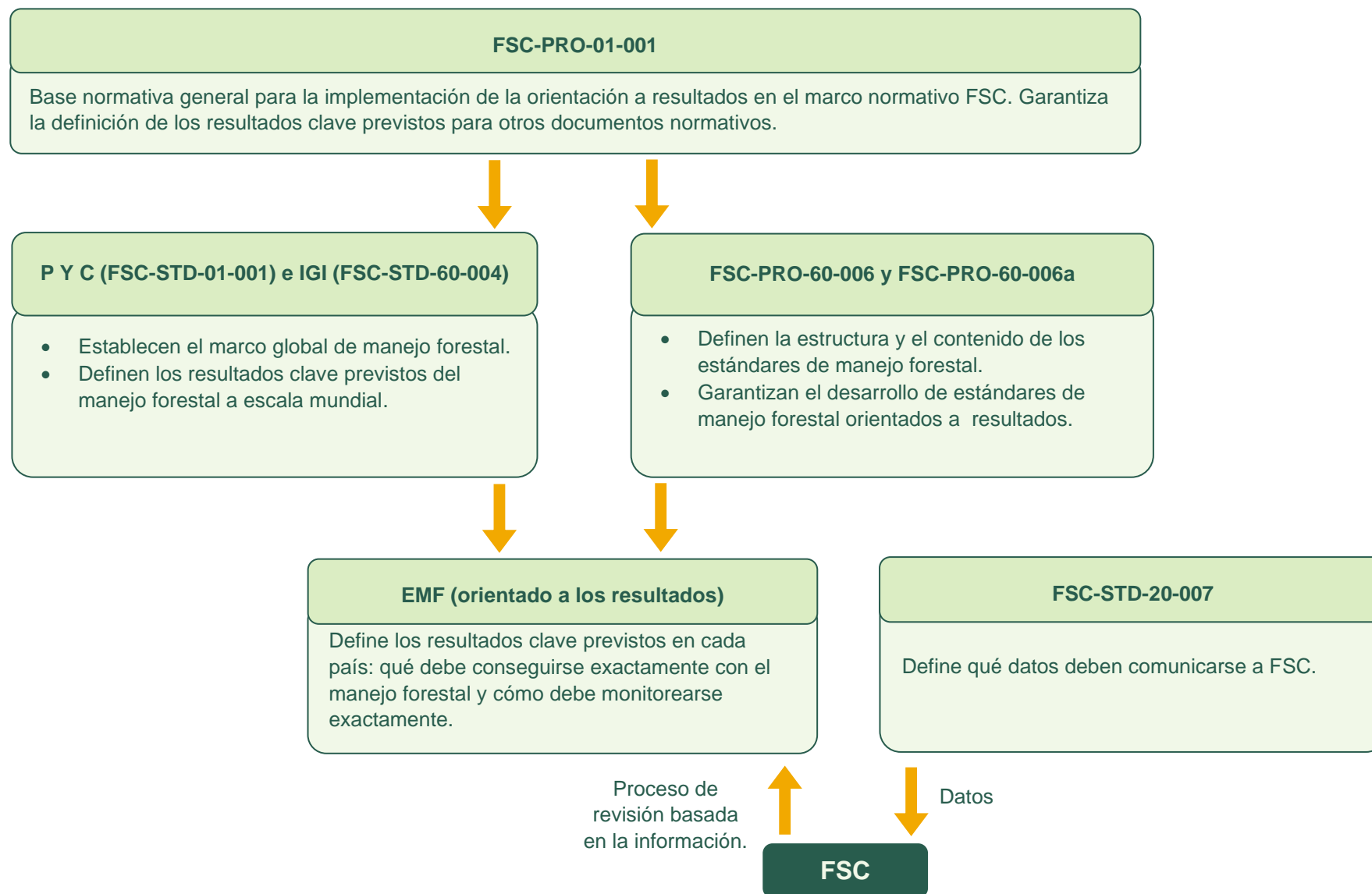


Figura 2. Diagrama que ilustra cómo se interrelacionan los principales documentos normativos en el ámbito de la orientación a los resultados.

Orientación de los estándares de manejo forestal a los resultados

Implementar la orientación a los resultados para el desarrollo y la aplicación de los EMF implica:

1. **Rediseñar los EMF** para aportar intenciones claras y explícitas en lo que respecta a unos pocos **resultados clave previstos** en materia de sostenibilidad (social, económica y medioambiental).
2. **Reforzar el monitoreo** de los avances hacia dichos resultados como parte de la **certificación y la evaluación del manejo forestal**.
3. Aprovechar el uso de **datos** sólidos y coherentes para obtener perspectivas sobre estos resultados entre los titulares de certificados (a escala nacional y mundial) y evaluar la eficacia de los EMF.

Equilibrio entre coherencia y adecuación

Idealmente, la selección de los resultados clave previstos (de sostenibilidad) del EMF se hiciera de forma coherente. Actualmente, FSC define una lista de resultados previstos que se basan en los Principios y Criterios (FSC-STD-01-001 V5-3) según su Teoría del cambio. Se definen a escala internacional para que sean relevantes para todos los bosques del mundo. Esto representa el marco general que garantiza la coherencia en la implantación de la orientación a los resultados en todos los EMF. Se prevé que la próxima revisión de los P y C y los IGI aporte un conjunto más exhaustivo y actualizado de los resultados previstos a escala mundial.

De forma similar a la necesidad de adaptar los IGI al contexto local durante el desarrollo de los EMF, los resultados clave previstos deben ser lo suficientemente relevantes y específicos como para ajustarse al contexto local en el que se aplica un determinado EMF. En última instancia, los resultados clave previstos pueden diferir de un país a otro o de una región a otra. Además, la elaboración de EMF debe proporcionar información clara sobre los aspectos críticos que deben cumplirse sobre el terreno y requerir un monitoreo reforzado para comprender los avances realizados.

Aprovechar los conocimientos y la experiencia disponibles

La elaboración de EMF orientados a resultados debería basarse, en la medida de lo posible, en los conocimientos especializados disponibles en contextos nacionales y regionales específicos. Para ello, se recomienda utilizar el Portal de Investigación FSC para buscar nombres de investigadores activos y expertos en diferentes temas. Estos expertos deben seleccionarse en función de los valores de sostenibilidad y los resultados previstos que se consideren cruciales para un determinado EMF, y deben participar estrechamente en el proceso de elaboración del estándar. Por ejemplo, si el mantenimiento de la madera muerta y su biodiversidad asociada se define como uno de los valores más cruciales en un país determinado, los expertos locales de ONG o instituciones de investigación deberían contribuir a definir los resultados clave específicos previstos, (*qué se debería conseguir*, por ejemplo, cuánto volumen de madera muerta por hectárea) y las actividades de monitoreo (*qué datos se deberían recopilar, cómo, dónde, etc.*, por ejemplo, tipos de madera muerta que se van a monitorear, ubicaciones, frecuencia y métodos de recopilación de datos en la Unidad de Manejo).

Por otra parte, los procesos de elaboración de estándares deben apoyarse en las orientaciones disponibles, desarrolladas y actualizadas periódicamente sobre la base de las lecciones aprendidas y las calibraciones derivadas de la aplicación de estándares orientados a resultados.

La colaboración con expertos regionales y nacionales disponibles en el sistema FSC y fuera de la organización será fundamental para la aplicación regional y nacional de la orientación a los resultados y para definir las necesidades de datos correspondientes.

Asimismo, a la hora de desarrollar, implementar y monitorear los resultados clave previstos, la aplicación de la investigación disponible será fundamental para garantizar la objetividad y el uso de

métodos probados. A fin de respaldar las actividades de establecimiento de estándares y monitoreo, FSC ha desarrollado el Portal de Investigación FSC que alberga publicaciones que informan sobre los resultados e impactos del sistema FSC, así como de otros temas relevantes para los actores sociales de FSC. Se espera que las publicaciones incluidas en el portal constituyan una base sólida y transparente que fundamente el desarrollo de los requisitos para el monitoreo de los resultados que deben aplicarse para un determinado EMF.

El Portal de Investigación FSC es una biblioteca en línea con una amplia selección de publicaciones relacionadas con los resultados e impactos de la certificación FSC, así como diversos temas relacionados con el manejo forestal relevantes para los actores sociales de FSC. Estas publicaciones van desde artículos científicos revisados por pares hasta bibliografía no convencional, como libros, tesis e informes, publicados por universidades y diversas organizaciones internacionales. El Portal ofrece una plataforma personalizada y cuidadosamente curada para que los hallazgos de investigaciones científicas sean fácilmente accesibles y comprensibles para una amplia variedad de actores sociales.

Propuesta de valor

La orientación a los resultados creará dos beneficios directos principales para el sistema FSC y sus actores sociales:

En primer lugar, permitirá mejorar los requisitos normativos de FSC y hacerlos más eficaces para conseguir resultados e impactos con repercusión. El uso de datos para crear perspectivas sobre la eficacia de las prácticas y actividades en los resultados clave previstos fomentará la toma de decisiones informadas durante los procesos de elaboración de estándares. Por ejemplo, esto debería permitir racionalizar los documentos normativos centrándose en las actividades más pertinentes y eficaces y, a su vez, ayudar a los titulares de certificados a alcanzar y mantener la certificación.

En segundo lugar, fomentará la demostración y comunicación de los resultados positivos del manejo forestal responsable. En general, la orientación a los resultados ayudará a FSC a contar su historia con mayor eficacia y de forma más robusta. Este enfoque puede ayudar a fundamentar el valor de la certificación FSC basándose en datos y hechos y demostrar lo que FSC ha conseguido sobre el terreno, en lugar de presentar lo que quiere conseguir. Esto, a su vez, aumentará la relevancia y credibilidad de la certificación FSC en el mercado de productos y servicios forestales sostenibles.

La generación de datos y resultados en materia de sostenibilidad puede beneficiar más directamente a los titulares de los certificados al respaldar:

1. El proceso para demostrar los impactos como parte del PRO SE (véase la sección siguiente).
2. El cumplimiento de la legislación actual y futura y de los marcos de información sobre el impacto y la divulgación de la sostenibilidad, como la Directiva sobre la elaboración de informes de sostenibilidad corporativa (CSRD) y la Directiva sobre alegaciones ecológicas.
3. La elaboración de material de comunicación y actividades de marketing.
4. La transferencia de datos a lo largo de la cadena de suministro.

Los beneficios destacados deben verse como áreas de **oportunidades** y posible desarrollo futuro, más que como productos concretos o consecuencia de la orientación a los resultados. La necesidad de divulgar y justificar los impactos es cada vez más importante en nuestra sociedad. La orientación a los resultados tiene como fin mejorar el sistema FSC facilitando que los datos relacionados con los resultados de sostenibilidad estén disponibles. Aún no se ha aclarado exactamente cómo estos datos respaldarán en el futuro algunas de estos posibles beneficios ni en qué medida se beneficiarán de ellos los distintos actores sociales (por ejemplo, los titulares de certificados y los agentes de toda la cadena de suministro), y es probable que varíen de una región a otra.

Orientación a los resultados y el Procedimiento de servicios del ecosistema

Dos enfoques diferentes para demostrar el impacto

En general, el enfoque orientado a los resultados y el PRO SE son similares en el sentido de que ambos consisten en recopilar datos sobre los efectos de prácticas específicas de manejo forestal para comprender mejor y demostrar qué efectos tienen dichas prácticas en cuestiones de sostenibilidad (por ejemplo, conservación de la biodiversidad, mitigación del cambio climático, etc.). Sin embargo, ambos difieren en bastantes aspectos.

Las principales diferencias se presentan en la Tabla 1. En particular, el PRO SE permite la demostración de los impactos **de los titulares de certificados** sobre los valores relacionados con los servicios del ecosistema, y esta demostración la llevan a **cabo los titulares de certificados**. En otras palabras, permite destacar el mantenimiento o el cambio de los valores (de los servicios del ecosistema) atribuibles específicamente al titular de un certificado. El PRO SE es una herramienta voluntaria que funciona como un añadido a la certificación de manejo forestal FSC ordinaria, y la elección de los impactos previstos queda a discreción de los titulares de certificados. Lo que es más importante, el PRO SE tiene como objetivo aportar al mercado una demostración directa de los impactos positivos. Así pues, permite una respuesta rápida y adaptada a la demanda del mercado (por ejemplo, demanda de los consumidores sobre temas específicos, requisitos de divulgación) y a las oportunidades (por ejemplo, patrocinadores).

Por otra parte, la implementación de la orientación a los resultados establece resultados clave previstos que deben ser los mismos para todos los titulares de certificados en todo el ámbito geográfico de aplicabilidad de un EMF determinado (o en todas las condiciones socioambientales geográficas o locales pertinentes para las que se hayan definido los resultados clave previstos). Estos resultados clave previstos deben relacionarse con los valores de sostenibilidad más cruciales vinculados con los P y C y los IGI seleccionados para un EMF determinado. Además, el enfoque orientado a los resultados forma parte del sistema general de monitoreo y evaluación de FSC y, por tanto, debe complementarse con evaluaciones de impacto específicas e independientes para evaluar la relación causal entre las actividades de manejo forestal y los cambios observados (es decir, los impactos).

En resumen, aunque los datos principales deben recopilarse en unidades de manejo certificadas (a nivel de titulares de certificados) tanto para la orientación a resultados como para el PRO SE, el nivel al que se recopilan y analizan los datos y el resultado presentado difieren (véase la siguiente sección para la comparabilidad de los datos). El PRO SE consiste en analizar datos y comunicar resultados **a nivel de titulares de certificado**. No obstante, la orientación a los resultados consiste en disponer de un análisis de datos centralizado por FSC para obtener perspectivas e informar sobre los resultados de los titulares de certificados **a nivel de un país determinado** o de varios países cuando sea posible.

Estas diferencias hacen que ambos enfoques se complementen y refuercen mutuamente.

Dos enfoques que se refuerzan mutuamente

Por un lado, la implementación de un EMF orientado a los resultados debería facilitar el proceso hacia el PRO SE y reducir parte de la carga de los titulares de certificados. En concreto, los datos que se recojan en el marco del EMF orientado a los resultados podrían ser utilizados por los titulares de certificados como parte del PRO SE. Asimismo, la orientación a los resultados popularizará la realización de actividades de monitoreo de acuerdo con metodologías científicas sólidas entre los titulares de certificados. Lo anterior debería facilitarles el acceso al PRO SE, especialmente a los titulares de certificados no formados en la recopilación de datos científicamente sólidos. Por último, la comunicación sobre los resultados positivos en materia de sostenibilidad logrados por los titulares de certificados gracias a los EMF orientados a resultados debería fomentar la sensibilización sobre el potencial de utilizar el PRO SE para desarrollar declaraciones de impacto. Esto dependerá de la medida en que difieran los datos recopilados, que se irá aclarando conforme se vayan definiendo los requisitos de monitoreo de los resultados para el EMF.

Por otra parte, la aplicación del PRO SE generará conocimientos que servirán de base para el desarrollo de EMF orientados a resultados. Por ejemplo, será muy útil la experiencia práctica con el uso de metodologías específicas para el monitoreo y la recogida de datos que sean rentables y fáciles de aplicar, especialmente para temas complejos como la biodiversidad. La aplicación del PRO SE también generará importantes conocimientos sobre las prácticas de manejo forestal que apoyan de forma desproporcionada los servicios del ecosistema, y qué valores de resultados pueden esperarse en las unidades de manejo certificadas. Esta información estará cada vez más disponible a medida que aumente el número de titulares de certificados que demuestren impactos con el PRO SE.

	Procedimiento de servicios del ecosistema	EMF orientado a los resultados
Diferencias generales		
Alcance normativo	Voluntario	Obligatorio, dentro del alcance definido
Objetivo	Comunicar y reivindicar las buenas prácticas de los TC y sus impactos	Conocer los efectos de los requisitos de manejo forestal y mejorarlos
Alcance del efecto	Impactos*	Resultados*
Alcance temático	Servicios del ecosistema	Cualquier asunto social, económico o medioambiental cubierto por los P y C y los IGI
Etapas principales de la implementación		
Responsable de definir el efecto deseado, elementos de monitoreo	Titulares de certificados	Grupo de trabajo y expertos
Escala geográfica de la recogida de datos principales	Titular de certificado	Titular de certificado

Escala geográfica del análisis de los datos y las perspectivas (es decir, escala del material de comunicación)	Titular de certificado	Escala geográfica del estándar de manejo forestal pertinente (normalmente un país)
---	------------------------	--

Responsable del análisis de datos	Titular de certificado	FSC
--	------------------------	-----

* Impactos y resultados son diferentes, véase el Glosario.

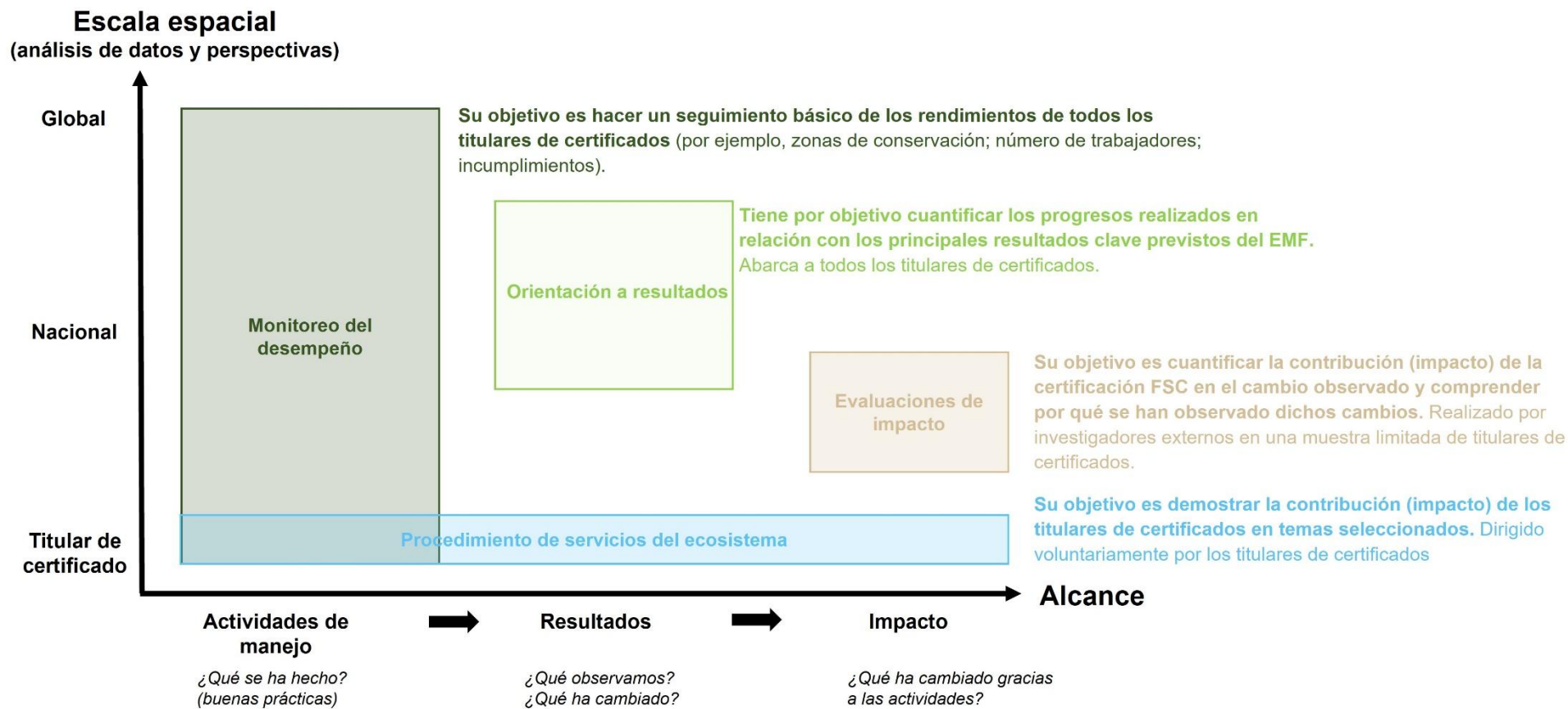


Figura 3. Diagrama que ilustra la escala espacial y el alcance del análisis de datos, así como las perspectivas obtenidas para los principales enfoques relacionados con el impacto en el sistema FSC.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ASC, 2024. <https://asc-aqua.org/producers/asc-standards/#farm>, consultado el 27 de junio de 2024.
- Bonsucro, 2024. <https://bonsucro.com/production-standard/>, consultado el 27 de junio de 2024.
- Deconinck, K. y M. Hobeika, 2022. Improving environmental outcomes along food supply chains: A review of initiatives and their effectiveness, *OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers*, n° 186, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/d549eb43-en>.
- Gorter, J. y Wojtynia, N., 2017. 'Outcome based' standards Understanding strategic and operational implications for standards systems. NewForesight.
- ISEAL, 2024. <https://www.isealalliance.org/innovations-standards/innovations-projects/moving-towards-outcome-based-standards>, consultado el 27 de junio de 2024.
- Rainforest Alliance, 2024. <https://www.rainforest-alliance.org/resource-item/2020-sustainable-agriculture-standard-farm-requirements/>, consultado el 27 de junio de 2024.



FSC Internacional – Unidad de Ejecución y Estándares

Adenauerallee 134
53113 Bonn
Alemania

Teléfono: +49 -(0)228 -36766 -0

Fax: +49 -(0)228 -36766 -65

Correo electrónico: psu@fsc.org